

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 5 / 150 Di

10 aprilie 2025

mun. Chișinău

DECIZIE

**de inadmisibilitate a sesizării depuse de SRL "EASY CREDIT"
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Maxim Angela,

Bot Alexandru,

Bezede Vladimir,

Catan Tatiana,

Ciobanu Ruslan,

Slusarenco Svetlana,

Examinînd, în ordinea admisibilității, sesizarea, înregistrată la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.5 din 09.01.2023 parvenită prin intermediul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești de la SRL "EASY CREDIT", prin care a solicitat stabilirea încălcărilor admise de executorul judecătoresc XXXX XXXXX și atragerea răspunderii disciplinare, precum și actele anexate la acesta,

Colegiul pronunță următoarea:

DECIZIE

ÎN FAPT,

Prin plîngerea fără număr din 09 noiembrie 2022 SRL "Easy Credit " a solicitat Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești să stabilească încălcările în acțiunile Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX, în partea ce ține aplicarea sechestrului pe mijlocul de transport ce aparține cu drept de proprietate cetățeanului Roades Dumitru, dar care era gajat în scopul executării contractului de credit nr. 093419487 din 10.02.2021.

Sesizarea este semnată olograf de către Popa Liviu, reprezentant al SRL "EASY CREDIT".

La sesizare sunt anexate mai multe acte, printre care și ordinul de angajare a Dlui Popa L. și procura cu nr. 327/PS din 04 aprilie 2022.

La data de 06 ianuarie 2023 prin scrisoarea nr. 31 Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în temeiul art. 22 alin. (1) a Legii 113/2010 privind executorii judecătorești readresează conform competenței Colegiului disciplinar al Executorilor Judecătorești plîngerea

SRL "EASY CREDIT" vizând dezacordul cu acțiunile pretins ilegale ale executorului judecătoresc XXXX XXXXX cât și atragerea la răspundere disciplinară în conformitate cu procedura stabilită.

La data de 09 ianuarie 2023 cererea este înregistrată la Colegiul Disciplinar al executorilor judecătorești cu numărul CD – 8.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către Ministrul Justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (6) al aceluiași articol, prevede că sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind stabilirea în acțiunile executorului judecătoresc a faptelor pasibile de răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul constată următoarele.

În speță, Colegiul reține că, cererea din 09 noiembrie 2022 a fost înaintată și semnată de către Popa Liviu, angajat al SRL "EASY CREDIT" în baza procurii nr. 327/PS din 04 aprilie 2022. Procura anexată conține un șir de împuterniciri printre care: reprezentarea intereselor SRL "EASY CREDIT" în fața executorilor judecătorești privați cu dreptul de a semna și depune cereri privind asigurarea acțiunii, executarea hotărârilor, ordonanțelor, titlurilor executorii emise de către instanțele de judecată de orice nivel precum și a cere executarea contractelor învestite cu formulă executorie, inclusiv să solicite transmiterea silită sau benevolă a bunurilor gajate întru asigurarea executării contractelor de credit, parte a cărora este SRL "EASY CREDIT"; să participe cu executorul judecătoresc privat la

măsuri de executare forțată, să primească la păstrare bunuri sechestrate sau bunuri ce fac obiectul gajului.

Astfel, Colegiul constată că procura anexată nu conține împuterniciri de semnare și depunere a cererii către Colegiul Disciplinar al executorilor judecătorești, ci doar de participare la procedurile de executare.

În conformitate cu prevederile legale, Colegiul disciplinar conchide că, acțiunile semnatarului Popa Liviu depășesc limitele împuternicirilor atribuite prin procura nr. 327/PS din 04.11.2022.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizarea cu nr. CD-8 este inadmisibilă pentru examinare în fond în conformitate cu pct. 41 alin. (1) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești raportat la art. 28 alin. (6) lit. a) din Legea RM privind executorii judecătorești nr. 113 din 17.06.2010, deoarece nu este semnată de o persoană împuternicită cu dreptul de a sesiza Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (6) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 cu privire la aprobarea Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, a p.41 și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. CD – 8 din 09 ianuarie 2023 înaintată de SRL ”EASY CREDIT” prin intermediul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești;
4. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copii depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela